



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0626/17-11  
Датум: 13.03.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку против Драгана Пантелића из Коцељева ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 13.03.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Пантелић, в.д. директора Јавног комуналног предузећа "Прогрес" Коцељева, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са својим оцем, Будимиром Пантелићем, закључио Уговор о раду бр. 658 од 27.08.2013. године, на основу којег је именовани засновао радни однос у наведеном јавном предузећу, на неодређено време, на пословима саветника за техничка питања, и Анекс уговора о раду бр. 181/1 од 19.03.2015. године на основу којег је Будимир Пантелић постављен за руководиоца радне јединице Водовод и канализација у том јавном предузећу, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В.Д. ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ПРОГРЕС" КОЦЕЉЕВА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Коцељева".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драган Пантелић.

### Образложење

Против Драгана Пантелића, в.д. директора Јавног комуналног предузећа "Прогрес" Коцељева (у даљем тексту: ЈКП "Прогрес") покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције са својим оцем, Будимиром Пантелићем, закључио Уговор о раду бр. 658 од 27.08.2013. године и Анекс уговора о раду бр. 181/1 од 19.03.2015. године, на

основу којих је именовани засновао радни однос у наведеном јавном предузећу, на неодређено време на пословима саветника за техничка питања, односно постављен за руководиоца радне јединице Водовод и канализација у том јавном предузећу, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да није спорно да је са својим оцем Будимиром Пантелићем закључио уговор, али да се то не сматра приватним интересом у смислу Закона о Агенцији, јер је Будимир Пантелић цео радни век провео у ЈКП "Прогрес" обављајући разне функције. Даље је навео да нико боље не познаје рад наведеног јавног предузећа него неко ко је читав свој радни век провео у њему, и да радно место саветника за техничка питања, као и руководиоца радне јединице Водовода и канализације, које обавља Будимир Пантелић никако не могу да доведу до конкуренције, нити на било који начин наруше кредибилитет ЈКП "Прогрес", нити да доведу до сукоба интереса. Навео је да ни на који начин није угрозио своју позицију, нити интересе ЈКП "Прогрес", и да наведено јавно предузеће послује на завидном нивоу и да су грађани задовољни начином рада тог јавног предузећа. Истакао је да ЈКП "Прогрес" није инокосни орган, већ има управни, надзорни и извршни одбор, и да, имајући у виду чињеницу да је Будимир Пантелић цео свој радни век провео у наведеном јавном предузећу, сматрао да није потребно да о сумњи у постојање сукоба интереса обавештава Агенцију у смислу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер такав интерес не постоји.

Увидом у Уговор о раду бр. 658 од 27.08.2013. године утврђено је да је овим уговором Будимир Пантелић засновао радни однос у ЈКП "Прогрес" на неодређено време, на пословима саветника за техничка лица, и да је овај уговор потписао Драган Пантелић.

Увидом у Анекс уговора о раду бр. 181/1 од 19.03.2015. године утврђено је да је Будимир Пантелић на основу овог анекса постављен за руководиоца радне јединице Водовод и канализација у ЈКП "Прогрес", и да је овај анекс потписао Драган Пантелић.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведених законских одредаба утврђено је да је Будимир Пантелић повезано лице са Драганом Пантелићем, с обзиром на то да му је отац.


Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 11. ст. 2. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 19/12, 116/13-аутентично тумачење и 44/14- др. закон), који је био на снази у тренутку закључења наведеног уговора и анекса, прописано је да су органи јавног предузећа надзорни одбор и директор, док је одредбом чл. 23. наведеног закона прописано да директор јавног предузећа, поред осталог, представља и заступа јавно предузеће, организује и руководи процесом рада и одговара за законитост рада јавног предузећа.

Из наведеног произлази да је Драган Пантелић закључивањем наведеног уговора о раду и анекса уговора о раду са својим оцем, Будимиром Пантелићем, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.





Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведени уговор о раду и анекс уговора о раду са повезаним лицем, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да у конкретној ситуацији не постоји сукоб интереса, јер је Будимир Пантелић, цео свој радни век провео у ЈКП "Прогрес", с обзиром на то да је Будимиру Пантелићу на основу Решења бр. 1194 од 15.12.2010. године престао радни однос у наведеном јавном предузећу због испуњења услова за одлазак у пензију, а чињеница да је именовани раније био у радном односу у овом јавном предузећу није од утицаја за одлучивање о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. Осим тога, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а у поступку је несумњиво утврђено да је Драган Пантелић закључењем наведеног уговора и анекса уговора о раду са својим оцем, јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора ЈКП "Прогрес" испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић

